

С 724869-1



На правах рукописи

Большакова Галина Ивановна

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО –
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ:
СОЦИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ**

Специальность 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону –2001

Работа выполнена на кафедре социологии, политологии и права института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук при Ростовском государственном университете

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор Мостовая И.В.

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук, профессор: Хунагов Р.Д.
кандидат социологических наук, доцент: Тарасенко Л.В.

Ведущая организация: Ростовский государственный педагогический университет

Защита состоится «7» декабря 2001 г. в 13.00 час. на заседании диссертационного совета Д. 212.208.01 по философским и социологическим наукам в Ростовском государственном университете по адресу: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160. ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке РГУ (ул. Пушкинская, 140).

Автореферат разослан « 6» ноября 2001 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ



Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических
наук, доцент

Маринов М.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития российского общества и государства особое значение приобретает тенденция регионализации на основе наиболее полного включения и оптимизации потенциала разнохарактерных регионов в экономическом и социальном развитии общества в целом. Приобретая в ряде случаев гипертрофированные, крайние формы, регионализация во второй половине 1990-х годов способствовала дезинтеграции, разрушению единого правового пространства и системы государственного управления. Однако в социокультурной, образовательной и экономической сферах процессы регионализации естественным образом закладывали основу возрождения разрушенных хозяйственных комплексов, формирования местных рынков занятости, образовательной системы подготовки нужных региону профессиональных кадров.

При всей неравномерности и противоречивости этого сложного социального процесса, затрагивающего все сферы жизнедеятельности общества, сегодня он все более полноценно обеспечивает принципиальное обновление основ, форм и методов построения нового федерализма. С этой точки зрения две тесно взаимодействующие его стороны – регионализация и федерализация, переструктурируют как взаимоотношения всей совокупности социальных институтов, так и содержательно меняют внутренний характер их функционирования. В полной мере это касается системы образования, и в первую очередь профессионального образования, непосредственно обеспечивающего интеллектуальный потенциал преобразования и развития российского общества.

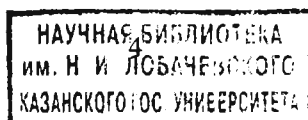
Таким образом, возрастает потребность в социокультурном проектировании и проверке принципиально новых образовательных систем, рассчитанных на согласование усилий всех типов учебных заведений, входящих в инфраструктуру образования, корректирующих структуры управления, гибко

учитывающих как образовательные интересы населения, так и потребности науки, культуры, производства, что практически невозможно осуществить на уровне микротерриториальных структур, а лишь в культурно-образовательных рамках укрупненных территориально-профессиональных комплексов с учетом специфики социально-экономической, научно-технической, образовательной, этнической, экологической, национальной, культурной и других сфер жизнедеятельности общества в конкретном регионе.

К тому же в условиях укрепления рыночных отношений актуальность создания региональной системы профессионального образования определяется возрастающими противоречиями между требованиями регионального рынка к диапазону конкретных профессий, отражающих реальный спрос на соответствующие образовательные услуги, качеству производительного труда как следствию высокого профессионализма работника, его социально-культурному статусу – с одной стороны и образовательно-профессиональными предложениями, а так же реальными возможностями обеспечения соответствующего уровня подготовки конкурентоспособного специалиста – с другой стороны.

Таким образом, сегодня создаются принципиально новые условия организации региональных профессионально-образовательных систем, позволяющих готовить высококвалифицированных специалистов, повышать квалификацию незанятого и высвобождаемого населения, создавая при этом основания системы непрерывного образования, сочетающей возможности многоуровневой подготовки с преемственностью образовательных структур и способностью обеспечения содержательно и организационно интегрированного и в то же время дифференцированного (в соответствии с современной доктриной) профессионального образования.

Следует отметить, что мировой опыт свидетельствует о все большем понимании профессионального образования как социального института, создающего условия и способствующего развитию личности в соответствии с индивидуальными потребностями, склонностями, стремлениями, в том числе в



аспекте профессиональной деятельности. Это соответствует и тенденциям развития рынка труда как социально-ориентированного, становящегося инструментом решения задач социального развития. Требования к профессионально-личностным качествам работника все более проявляются на рынке труда, но при этом сам рынок труда в значительной мере сегментирован в региональном аспекте.

Формирование региональных рынков труда, а также изменение системы связей и структур управления приводят в свою очередь к перераспределению социально-экономических функций и соответствующей ориентированности деятельности профессионального образования в пользу регионов.

Вместе с тем различные программы регионализации, законодательные и нормативные акты, как правило, не содержат целенаправленных подходов к выработке и реализации целостной региональной политики в области профессионального образования, не предусматривают в полной мере какой-либо стройной системы мер по превращению профессионального образования в один из основополагающих, активных факторов социального и экономического развития региональных сообществ.

Реальная образовательная действительность явно опережает как законодательную, так и управленческую практику, предлагая различные формы реализации новой образовательной потребности. А так как процесс перехода от концепции единой централизованной системы профессионального образования к формированию принципиально новых и более гибких, адаптированных к потребностям местного рынка занятости, региональных систем, предполагает не простую систематизацию повсеместно возникающих и нередко спонтанно происходящих процессов создания новых типов учебных заведений на региональном уровне, то требуется комплексное теоретическое осмысление принципиальных основ построения целостных региональных систем профессионального образования и в том числе социальных особенностей формирования одной из ее содержательно-организационных единиц – регионального профессионально-образовательного комплекса.

Степень разработанности проблемы. Учитывая, что в период трансформации российского общества особую значимость приобретали проблемы реорганизации территориальных форм его жизнедеятельности, путей развития региональных социально-экономических и социально-культурных комплексов, задача реорганизации образования была выделена как одно из приоритетных направлений образовательной реформы и в начальный период развивалась даже опережающими темпами. Однако такое положение вещей предопределило ряд трудностей как самого процесса регионализации, так и исследования его направленности, осмысления конкретных закономерностей, форм и методов их реализации, оптимальных темпов движения и социальной специфики.

При этом следует учитывать, что полифункциональность самого процесса существенно обостряет значимость междисциплинарного характера исследования, что, как правило, является дополнительной трудностью организации комплексного подхода к изучению проблемы. Определяя степень ее разработанности и научного осмысления, многие исследователи подчеркивают ряд характерных черт, среди которых: существенное теоретическое запаздывание в анализе интенсивно протекающих процессов регионализации современного российского общества; значительную неравномерность самого процесса регионализации в политической, экономической и социальной сферах; недостаточную изученность связи организации профессионального образования всех уровней с реальными потребностями развития регионов; неисследованность нарастающих противоречий процесса регионализации профессионального образования; определенную недостаточность теоретических оснований для разрешения противоречий в реальной образовательной политике; отсутствие комплексных исследований научно-прикладного характера как по анализу социальных факторов становления региональной системы профессионального образования, так и по проектированию и внедрению ее возможных моделей.

Безусловно, определенное значение имеет и то обстоятельство, что как отдельное направление в системе научного

знания регионалистика стала развиваться лишь с 50-х годов нашего столетия. В 1954 году по инициативе профессора Корнеллского университета Уолтера Айзарда, выдающегося ученого-регионалиста, была образована Ассоциация региональной науки (Regional Science Association), получившая затем международный статус и по-настоящему объединившая регионалистов большинства стран мира.

А поскольку при теоретическом анализе исследуемой проблемы важно определиться с понятийным инструментарием, дополнительное затруднение в работу вносит то обстоятельство, что в научной литературе (как отечественной, так и зарубежной) отсутствует четкость в определении предмета самой региональной науки, что, несомненно, является одной из причин многообразия направлений и методологических концепций. Например, насчитывается около ста толкований базового понятия исследования – «регион».

Сложность и многогранность исследуемого феномена позволяет обозначить, как минимум, три специфически складывающихся направления развития теории, в той или иной степени затрагивающих различные аспекты и стороны исследования проблем регионализации профессионального образования. К первому можно отнести работы, обеспечивающие общеметодологические подходы организации исследования с точки зрения уяснения сущности и специфики самого процесса регионализации, детерминирующего содержательную сторону трансформации любой из сфер жизнедеятельности современного российского общества.

Этот сегмент исследовательского поля представлен работами Аитова Н.А., Новоселова А.С., Маршалова А.С., Пикулькина А.В., Кожурина Л.Н., Черкашина Т.В. При этом необходимо отметить, что значительная часть названных работ выполнена в рамках социально-экономического, политологического или управленческого подходов.

В качестве составной части, представляющей это же направление, необходимо выделить значительную группу исследований проблем образования как сегмента реформирования общественной жизни. В той или иной степени в них затраги-

ваются различные аспекты содержательной трансформации института образования, определяемые и определяющие процессы, связанные с тенденцией регионализации. Среди них следует назвать работы Борцова Ю.С., Волкова Ю.Г., Гершунского Б.С., Днепровца Э.Д., Купцова В.И., Куркина А.Ф., Лисовского В.Т., Ладыжеца Н.С., Новикова А.М., Овсянникова А.А., Осипова В.Г., Писарского П.С., Руткевича М.Н., Серикова В.В., Собкина В.С., Харчевой В.Г., Шереги Ф.Э., Шукшунова В.Е., Щедровицкого П.Г. и др.

Что касается второго направления, то оно в большей степени представлено работами, непосредственно связанными с обоснованием подходов к формированию региональных систем, в том числе и профессионального образования. С точки зрения внутренней структуры этой группы исследований можно выделить:

исследования, рассматривающие тенденции регионализации системы образования в целом. Среди них работы таких авторов, как Анисимова П.Ф., Антропова В.А., Богачева Е.Н., Галагана А.И., Ефремова А.В., Зуева В.М., Кузнецова Н.И., Мухаметзяновой Г.В., Петровичева В.М., Сухарева А.И., Тихонова А.Н., Яценко В.Е. Они не только системно отражают проблемы трансформации профессионального образования в условиях регионализации, но и осуществляют попытки на основе анализа сложившихся противоречий спрогнозировать модели возможного развития региональных систем профессионального образования;

работы, рассматривающие преимущественно организационно-экономические и управленческие аспекты регионализации профессионального образования. Среди них исследования Бабица А.М., Воронина А.А., Егорова Е.В., Макаркина Н.П., Наумченко Н.М., Озиной А.М., Панкрухина А.П., Романковой П.И., Суворинова А.В., Шафранова-Куцева Г.Ф., Юркова А.М. При этом социально-педагогические аспекты проблемы регионализации образования, в том числе и профессионального, представлены в работах Бондаревской Е.В., Ибрагимова Г.И., Розиной Н.М., Семушиной Л.С., Тихонова А.М., Щелотина А.Ф.,

работы, в которых анализу подвергнуты социологические аспекты действия тенденции регионализации в процессе реформирования системы образования, в частности, таких авторов как Сериков В.В., Харчева В.Г., Шереги Ф.Э., Шукшунов В.Е. и др.

К третьему направлению, характеризующему степень разработанности проблемы, можно отнести ряд трудов зарубежных авторов (Ж. Аллака, Э. Куклински, О. Ребуля, В. Самюэльсона, Дж. Файблемана и др.), которые представляют безусловный интерес с точки зрения сравнительного анализа. Однако в них, естественно, не отражена специфика современной российской действительности и состояние регионализации профессионального образования в условиях транзитивного общества.

Вместе с тем, как видим, общий анализ литературы свидетельствует, во-первых, о явно недостаточной представленности социально-философского и социологического срезов анализа исследуемой проблемы; во-вторых, о практическом отсутствии целостной теоретической картины тенденций действия социальных факторов становления и развития региональной системы профессионального образования. Именно это обстоятельство, а также необходимость теоретического осмысления социально-философских аспектов проектирования системы профессионального образования и социологических оснований ее модельного размещения в образовательном пространстве региона, определила как предметную область, так цель и задачи диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Основная цель исследования состоит в социологическом анализе и социально-философском осмыслении тенденций развития региональных профессионально-образовательных комплексов, обеспечивающих создание образовательной среды, адекватной изменениям на рынке рабочей силы.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

– раскрыть сущность и основные социальные компоненты регионализации образования как одного из направлений

трансформации российской образовательной системы;

- исследовать социальные противоречия формирования регионально ориентированных моделей профессионального образования;

- выявить социальные факторы и механизмы регионализации на разных уровнях профессионального образования;

- обосновать объективную необходимость создания регионального образовательного комплекса как эффективной социальной формы осуществления профессионального образования;

- охарактеризовать социальную специфику управления развитием профессионально-образовательных комплексов как принципиально новой модели организации региональной системы образовательных услуг.

Объектом исследования в работе выступает процесс трансформации системы профессионального образования в региональном контексте.

Предметом исследования являются социальные тенденции развития региональных профессионально-образовательных комплексов, способных динамично разрешать противоречия между потребностями социально-экономического и социокультурного развития региона и соответствующим диапазоном и качеством образовательных услуг.

Теоретическая и методологическая база исследования. Теоретико-методологической основой исследования служат фундаментальные положения системного, структурно-функционального анализа, институциональный и деятельностный подходы, элементы диалектического метода анализа социальных явлений, методы научного обобщения и теоретического моделирования, а также положения и выводы, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных исследователей по проблемам анализа региональных аспектов развития систем профессионального образования.

Эмпирической базой исследования является авторская обработка статистических данных, анализ нормативно-правовой документации федеральных, региональных и муниципальных органов управления Российской Федерации, вторич-

ный анализ социологических исследований состояния рынка труда и образовательных систем, проводимых в различных регионах России, а также материалы маркетинговых исследований (1997–2000 гг.) рынка образовательных услуг и образовательного спроса, проведенных автором в составе преподавателей и сотрудников Новочеркасского государственного промышленно–гуманитарного колледжа (НГПГК).

Научная новизна проведенного исследования. Элементы новизны в полученных автором теоретических результатах состоят в следующем:

- выявлено, что регионализация образования является объективной тенденцией и существенной социальной характеристикой институциональной и процессуальной составляющих трансформации российской образовательной системы;

- исследованы противоречия, проявляющиеся в процессе регионализации системы профессионального образования и расширяющие поле социальных проблем, а также предложены возможные направления и социальные механизмы их решения;

- проанализированы складывающиеся в образовательной действительности социальные модели региональных систем профессионального образования и обоснованы предпосылки их теоретической типологизации;

- доказана объективная необходимость создания регионального образовательного комплекса как способа осуществления профессионального образования многофункционального назначения, имеющего высокую адаптивность;

- охарактеризованы содержательные и организационные особенности системы управления региональным профессионально-образовательным комплексом, требующие принципиально новых оснований управленческой культуры.

Тезисы, выносимые на защиту:

1. Процессы развертывания и сегментации региональных рынков занятости, возрастающая значимость социальной специфики каждого из них вызывают необходимость коренного пересмотра оснований организации деятельности профессиональных учебных заведений, поскольку без региональной пе-

реориентации они с одной стороны - утрачивают свой потенциал субъектов регионального развития, с другой - теряют как контингент обучаемых, так и заказчиков на конкретные виды образовательной деятельности. Необходимость самостоятельного трудоустройства, усиленная общими социально-экономическими трудностями переходного периода, ориентирует выпускников профессиональных учебных заведений на поиск работы в районе постоянного местожительства, к выходу их на региональные рынки труда. Все это ведет к необходимости более полного и динамичного перехода от отраслевых принципов деятельности системы профессионального образования к региональным, к поиску принципиально новых форм организации системы образовательных услуг.

2. Система профессионального образования посредством содержания и организации, а так же через формирование структуры и контингента учащихся участвует как в воспроизводстве существующих, так и в проактивном обеспечении зарождающихся социальных структур общества. Однако сегодня, когда каждое профессиональное образовательное учреждение выполняет «социальный заказ» от наличного уровня развития экономики и обеспечивает «производство» работников с сиюминутно требуемыми качествами, особое внимание в процессе ее реформирования следует уделить проектированию «опережающих» форм образования, ориентированных на потребности прогнозируемого развития.

3. Новым способом решения задачи формирования системы непрерывного профессионального образования, учитывающей особенности и специфику каждого региона, является создание региональных комплексов профессионального образования. Функционирование подобных комплексов уже сегодня подтверждает повышение социальной и экономической эффективности результатов профессионально-образовательной деятельности по сравнению с результатами разрозненных образовательных заведений в рамках одного и того же образовательного пространства за счет: преемственности непрерывного профессионального образования и образовательных структур, входящих в комплекс; интеграции

учебной, учебно-производственной, научно-методической, воспитательной и коммерческой деятельности; совершенствования учебно-производственной и социальной базы за счёт концентрации средств, входящих в образовательный комплекс учебных заведений; эффективного использования материально-технической базы и трудового потенциала, обеспечения социальной защиты педагогов и учащихся учебных заведений за счет коммерческой деятельности; становления целостной образовательной системы, делающей возможными достижение высокого качества образования, расширения профиля обучения, более полного учета образовательных потребностей региона.

4. Интегрирующим субъектом регионального профессионально-образовательного комплекса в конечном счете выступает вуз как многопрофильный учебно-научный комплекс. Крупные региональные вузы с высоким ресурсным и кадровым потенциалом являются инициаторами построения новых горизонтальных систем связей между собой (ассоциаций однопрофильных вузов), и вертикальных – с учебными заведениями среднего общего и профессионального образования, которые реально под воздействием этого интегрирующего влияния преобразуются в высшие профессиональные училища – колледжи. При этом оптимальной формой межсубъектных отношений на начальном этапе их становления выступает комплексная, гармонизирующая достоинства и недостатки вертикальной и горизонтальной составляющих интеграции, что достигается сохранением изначальной многопрофильности на основе сложившейся специализации входящих в комплекс образовательных учреждений, с рациональным разграничением векторов их выхода на рынок труда и образовательных услуг с последующими изменениями путем проведения единой для комплекса маркетинговой политики. Организационно-правовое закрепление возникающей системы межсубъектных отношений между образовательными учреждениями и их институционализация лежат в основе формирования региональных систем–комплексов.

5. В современных условиях системы образования могут

стать уникальным социальным полем опережающего экспериментального апробирования новых моделей управления процессом регионализации. В первую очередь, речь идет о принципиальной переориентации управленческих систем образовательных учреждений на основания самоорганизации, позволяющие проявлять самостоятельную политику формирования социального заказа на профессиональную подготовку специалистов, обеспечивающих развитие региона. В структуре управления профессионально – образовательным комплексом утверждают себя маркетинговая, консалтинговая и экспертно-методическая службы, обеспечивающие все образовательные учреждения комплекса. Вместе с тем, формирование региональных комплексов профессионального образования на базе существующих образовательных учреждений разного отраслевого профиля и подчиненности целесообразно проводить поэтапно в режиме создания ассоциативных структур с достаточно гибкой организацией, что позволяет достичь сочетания интересов отдельных образовательных учреждений и изначально избежать тенденции излишней управленческой централизации их деятельности.

Научно-практическая ценность работы. Результаты проведенного исследования повышают уровень информационного обеспечения, социальной диагностики и прогнозирования тенденций развития, а также управленческого регулирования региональных образовательных систем. Выводы работы могут быть использованы в практике развития образовательных учреждений и комплекса образовательных услуг системы профессионального образования субъектов Российской Федерации и Федеральных округов. Материалы диссертации могут в конкретной своей части обогатить содержание курсов и разделов регионалистики, социологии образования, культурологии и экономической теории (рынок занятости и рынок труда).

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научно-методическом семинаре вузов Северо-Кавказского региона «Содержание и разнообразие форм современного образовательного процесса в технических вузах» (Новочеркасск, 1998);

XI учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава «Образовательный процесс в высшем учебном заведении инженерного профиля и современные технологии» (Новочеркасск, 1999); всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Российский вуз: в центре внимания – личность» (Ростов-на-Дону, 1999); научно-методическом семинаре вузов Северного Кавказа «Инновационные аспекты учебного и воспитательного процессов в технических вузах» (Новочеркасск, 1999); второй всероссийской научно-практической конференции «Образование – основной фактор развития человека и общества» (Волгодонск, 2000); научно-методической конференции вузов Северного Кавказа «Приоритетные направления развития высшего технического образования в XXI веке» (Новочеркасск, 2000); Первой Всероссийской межвузовской научной конференции «Становление нового социального порядка в России» (Краснодар, 2000); опубликованы в десяти научных работах автора.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, состоящих из пяти параграфов, заключения, списка литературы и двенадцати приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **ВВЕДЕНИИ** обоснована актуальность темы диссертационной работы, определяется степень ее разработанности в отечественной и зарубежной социологической литературе, сформулированы цели и задачи исследования, изложены его методологическая и теоретическая база, приводятся положения и выводы, содержащие элементы научной новизны и выделены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ РЫНКА ТРУДА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**» определяются методологические и общетеоретические

подходы к исследованию проблемы регионализации образования как стратегического так и инструментального средства развития российской образовательной системы, уточняются основные понятия.

В первом параграфе *«Регионализация образования – важнейшая характеристика процесса трансформации российской образовательной системы»* исходным положением выступает утверждение о том, что переход к рыночной экономике и подлинно федеративной форме государственного устройства выступают главными факторами трансформации российской образовательной системы. Важнейшей характеристикой этого процесса является и регионализация образования. В тоже время, в диссертационном исследовании подчеркивается мысль о том, что новая социально-экономическая реальность обуславливает необходимость пересмотра самого процесса регионализации и его специфики в различных сферах жизни современного российского общества, в том числе и в образовании.

Диссертант отмечает, что новая интерпретация парадигмы регионального развития связана с сущностным изменением понимания региона, переакцентацией оснований развития региона с преимущественно материального к преимущественно нематериальному и изменении стратегий развития регионов в пользу эффективного самообеспечения за счет оптимального использования внутрорегионального потенциала развития. Опираясь на теоретические посылы исследователей специфики процессов регионализации (Ю.Г. Волков, А.В. Попов), в работе предлагается вывод о том, что одним из наиболее приемлемых критериев феномена региональности, с точки зрения системного взаимодействия всех его качественных параметров является «степень однородности». Именно он позволяет выделить основной системообразующий принцип организации региональной политики и оценки действия тенденции регионализации.

С этой точки зрения, одним из основных принципов регионализации образования является принцип совмещения отраслевой и региональной форм организации.

Реализация этого принципа позволяет, как минимум: избежать реактивного эффекта противостояния прошлого и будущего (от идеологического до социально-психологического уровня);

учесть то, что практика реформирования системы образования показала, что её состоятельность может быть обеспечена лишь посредством активизации роли регионов. Широкий диапазон их различий на российском пространстве требует нахождения особых социальных механизмов, уравнивающих общие задачи реформы с поиском конкретных целей, средств, продиктованных региональной спецификой.

только регионализация способна преодолеть диктатуру ведомств, удушающую централизацию управления и обеспечить реальную субъектность в определении тактических задач реформирования системы образования. В целом же, охватывая разные качественные стороны взаимодействия образования как социального института и региона (административно-политические, экономические, социокультурные, организационно-педагогические), следование этому принципу позволяет системе образования из дотационной, затратной сферы постепенно перерасти в сферу развивающих инвестиционных вложений.

Что касается сущности процесса регионализации, то в институциональном плане, как правило, он сводится, с одной стороны, к характеристике политики государства в области образования, воздействующей на целевые установки субъектов образовательного процесса, структуру и состав содержания образования и самой системы образования с другой – к процессу внесения региональных особенностей, сближающих образование с конкретными обстоятельствами общественной жизни (Гильманов С.А. Региональные аспекты развития системы образования // Интеграция региональных систем образования. Тезисы Всерос. науч.-практич. конфер. 16-18 мая 1995 г. Саранск. 1995. С.27). В работе устанавливается непротиворечивость подобных подходов, если их понимать как разные стороны единого целостного процесса регионализации.

В диссертации отмечается, что основные трудности опре-

деления связаны не только с полифункциональностью самого исходного понятия, но и с многообразием сфер проявления регионального, выступающих значительными факторами трансформации образовательных систем. Среди них: и социальная фаза социализации личности, и искусственно организуемое образовательное пространство, и специфика условий организации инфраструктуры, а так же управленческих и вспомогательных (по отношению к образовательным) процессов и т. п. Однако, предпочтение в характеристике процесса превращения региональных систем образования в самостоятельных субъектов регионального развития, отдается степени целостности образовательного пространства и его ориентированности на оптимальную социальную интеграцию общего (федерального) и особенного (регионального) уровней содержания и организации деятельности.

Таким образом, содержательную сторону действия тенденции регионализации образования можно представить в виде переориентации деятельности разнофункциональных учебных заведений на удовлетворение потребностей региона с постепенной их естественной интеграцией в органическую часть социально-экономической и социально-культурной структуры региона, приобретающую характер упорядоченной системы. При этом предлагается учитывать и то, что если в традиционном смысле образование приспосабливается под «нужды региона» и как раз в этом и заключается процесс регионализации, то новый подход связывает эффективность регионализации образования с тем, насколько оно предопределяет уровень, темпы и формы развития.

В заключении параграфа отмечается сущностное различие регионализации общего образования, более ориентированного на социокультурный фактор, полноценней воплощающего идею единства образовательного пространства на федеральном уровне, и образования профессионального, ориентиром которого выступает совокупный социальный заказ на совершенно определенный спектр профессий и специальностей, удовлетворяющий как потребности развития регионального рынка труда, так и образовательные потребности насе-

ления.

Во втором параграфе *«Социальные противоречия перехода к регионально-ориентированной системе профессионального образования»* на основе анализа статистических данных о динамике изменений сети учреждений и контингента учащихся различных уровней профессионального образования дается оценка разницы складывающихся тенденций изменения непосредственно в сфере образования, а также чувствительности подсистем образования к трансформации социально-экономических оснований. Это, в свою очередь, дает возможность выявить влияние процессов социальной стратификации на дифференциацию и интеграцию образовательных учреждений, а также зависимость структурных трансформаций профессионального образования от изменений на региональном рынке труда.

Что касается системы *начального профессионального образования*, то динамика последних лет свидетельствует о сокращении выпуска квалифицированных рабочих в 1998 г. по сравнению с 1990 г. на 38% (Регионы России. Стат. сб. Том 2. М., 1999).

Среднее профессиональное образование занимает значительное место в удовлетворении образовательных потребностей личности и общества.

В настоящее время образование этого уровня имеют 22% населения России, что в 1,5 раза больше, чем доля населения, имеющего высшее профессиональное образование. Наиболее высоким является охват средним профессиональным образованием населения трудоспособного возраста, составляющий более 26% (для сравнения: охват высшим профессиональным образованием — около 17%). В экономике и социальной сфере России занято более 20 млн. специалистов со средним профессиональным образованием, что составляет 62% от общей численности занятых специалистов (со средним профессиональным и высшим профессиональным образованием) (Регионы России. Стат. сб. Том 2. М., 1999).

Наблюдается рост численности выпускников со средним профессиональным образованием, продолжающих образова-

ние в вузах. Так, в 1998 году этот показатель составил 184 тысячи человек или 22% от общего приема в вузы (см.там же). Таким образом, среднее профессиональное образование не только обеспечивает получение специальности, но и создаст условия для продвижения личности в образовательной системе.

Система *высшего профессионального образования* отличается от всех предыдущих образовательных подсистем тем, что общая сеть государственных образовательных учреждений высшей школы постоянно увеличивалась. Если в 1980 году в России было 494 вуза, в 1990 году - 514, в 1994 - 553, то в 1999 - 578 (Регионы России. Стат. сб. Том 2. М., 1999. С.194-195, 198-199, 202-203, 206-207). То есть, в 90-е гг. появилось вдвое больше новых вузов, чем за весь предшествующий (1980 - 1990) период относительной экономической стабильности (Собкин В.С., Писарский П.С. Типы региональных образовательных ситуаций. С. 88).

Другое отличие, имеющее особое значение с точки зрения действия тенденции регионализации, состоит в неравномерном распределении сети учреждений системы высшего образования по регионам, объясняемое прежде всего ведомственным характером структурирования системы. В диссертации приводятся данные о том, что в Центральном регионе, к примеру, расположено 137 вузов (четверть - 24,7% от всех вузов России), в которых обучается 27,2% от общей численности студентов. Причем из этих 137 вузов 81 (59% от общей численности этого региона или 14,6% от общей численности вузов в России) расположен в Москве. Практически в двух крупных городах Москве и Санкт-Петербурге расположена пятая часть всех высших учебных заведений России. Если соотнести распределение вузов по экономическим регионам с демографической базой, то в этом отношении резко выделяются два региона: Центральный и Северо-Западный. Здесь на 10 тыс. населения соответственно приходится 239 и 291 студент. Наиболее же низок этот показатель в Северном регионе - 95 студентов на 10 тыс. населения (См.: Регионы России. Стат. сб. Том 2. М., 1999).

Третья особенность развития высшего профессионального образования высокие темпы формирования негосударственных высших учебных заведений.

Что касается *послевузовского образования*, то его развитие возможно лишь на базе крупнейших университетов и региональных научных центров, имеющих соответствующую базу. «Строить подобные структуры необходимо с опорой на такие учреждения послевузовского образования, как ИППК при РГУ, который тесно связан с вузами регионального значения» (Волков Ю.Г. Послевузовское и дополнительное профессиональное образование в России // Социологические исследования. 1997. № 9. С. 61).

Выполненный в диссертации анализ статистических данных о динамике изменений сети учреждений и контингента учащихся разных уровней профессионального образования, свидетельствует, что *ситуация в средних профессиональных учебных заведениях оказывается более стабильной, они выступают как наиболее адаптированный к новым социально-экономическим условиям вид образовательных учреждений профессионального образования*. Именно поэтому эта подсистема профессиональной школы стала базовой для исследования процессов регионализации.

Однако, несмотря на высокую степень выживаемости, система среднего профессионального образования предопределенной в значительной степени спецификой предыдущего этапа ее функционирования (большая ориентированность на сферу труда региона, тесная связь с предприятиями, укороченные сроки подготовки специалистов, более высокая мобильность в смене диапазона профессий и т. п.) процессом регионализации обостряет ряд существовавших противоречий и порождает новый их вид.

В диссертации выделяются четыре группы наиболее общих и значимых противоречий, вызванных различными причинами. Во-первых, это противоречия инерционного плана, когда в силу ряда обстоятельств сохраняется инерция ведомственного подхода и «вертикальной» системы управленческих связей, обостряемая увеличением социальной дистанции

между предприятиями-заказчиками и исполнителями, вызванная стратегией «выживания». Во-вторых, это противоречия между динамикой спроса на специалистов определенного профиля и квалификации и традиционно сложившейся системой их подготовки. В третьих, это противоречия, вызванные ассиметричным характером управленческих отношений региональной власти и системы образования. В четвертых, это группа противоречий, определяемая несоответствием необходимости изучения спроса на специалистов и отсутствием структур, осуществляющих этот процесс со стороны профессиональных образовательных учреждений.

Анализ каждой из групп противоречий находит в диссертации определенные шаги по включению социальных механизмов если не устраняющих, то минимизирующих социальный эффект торможения процессов регионализации. Именно они вызывают к жизни необходимость организационного пересмотра системы профессионального образования.

В третьем параграфе *«Основные социальные факторы и механизмы регионализации среднего и высшего профессионального образования»* исследовательский материал выстраивается на основе центрального тезиса о том, что совокупность происходящих процессов заставляет образовательные учреждения активно реагировать на изменения в направлении усиления регионального аспекта своей деятельности, поскольку в противном случае они могут потерять и контингент обучающихся, и заказчиков на иные виды своей деятельности. Такого рода трансформации вызывают необходимость изменить ориентиры деятельности, которыми становятся: с одной стороны - ориентация на тенденции изменения рынка труда, а с другой - все более полный учет образовательных потребностей населения (См.: Анисимов П.Ф. Среднее профессиональное образование: региональный аспект // Интеграция региональных систем образования. Тезисы Всероссийской научно-практической конференции. 16-18 мая 1995. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 1995. С.11).

Таким образом, по мнению диссертанта, основными факторами регионализации профессионального образования можно считать: формирование региональных рынков труда; рас-

пад отраслевых образовательных систем и отмена института распределения; снижение территориальной мобильности населения.

Дальнейшее изложение материала построено с учетом того, что характерной особенностью рыночной экономики является относительная локализация рынка в региональном аспекте. Особенно это свойство проявляется в отношении рынка труда. Рыночная система отношений по поводу трудовой деятельности выдвигает значительно более высокие и жесткие требования к образу жизни, знаниям, умениям и навыкам работника.

Профессиональное образование в этих условиях становится не только средством получения, распространения знаний, но и существенным фактором приспособления человека к быстро меняющейся среде. Оно обеспечивает его пригодность к деятельности в изменяющихся условиях труда и производства, является главным условием социальной активности и одновременно защищенности работника при периодических спадах рыночной экономики, возникающей безработице.

При характеристике состояния «структурных безработных», говорится, что в отличие, например от «фрикционных», которые могут сразу продать свои навыки, для «структурных» требуется переподготовка, дополнительное обучение, а то и перемена места жительства (Макконнелл Р., Брю С. Экономикс. М.: Республика, 1993. С.158).

Учитывая то, что в современной России имеют место значительные масштабы структурной безработицы (бывшие шахтеры, работники ВПК, военнослужащие и т.п.), диссертант анализирует как кризисные условия экономики сказались на рынке труда специалистов в Ростовской области. Отмечается, что имеет место тенденция снижения спроса на выпускников технических и экономических специальностей среднего профессионального образования.

Только в 1999 г. выпуск в ССУЗах сократился, по сравнению с 1992 г. на 2% (Регионы России. Стат. сб. Том 2. С.185, 187, 189, 191). Причем наиболее снижен выпуск специалистов по специальностям машиностроения, приборостроения, химиче-

ской технологии и строительства, т.е. отраслям, являвшихся ранее специализацией региона. Это непосредственно связано с тем, что, например, выпускники ВУЗов региона были обеспечены местом работы в 1999 г. лишь на уровне 38,5% (Социально-экономическое положение Ростовской области в январе-декабре 1999 года. Ростов н/Д, 2000. С. 191, 192; Ростовская область. Стат. ежегодник. 1997. Ростов н/Д, 1998. С. 153).

В диссертации рассматриваются такие специфические черты регионального рынка труда Ростовской области в целом, как чрезмерная его сегментация по социальному признаку в силу особенно значительного социального расслоения на Юге России, сегментация по национальному признаку как следствие процессов культурной, языковой, государственной автономизации этносов на территории Северо-Кавказского экономического региона (СКЭР); и включение в рынок труда такого сегмента, как мигранты. На территории СКЭР осели около 20 % вынужденных мигрантов, прибывших в Россию, и этот процесс ещё не завершён. С учетом этого отмечается, что около 40 % из них нуждаются в образовательных услугах профессиональной школы (Ростовская область. Стат. ежегодник. 1998. Ростов н/Д, 1999).

Распад вертикальных систем комплектования кадров привел к естественному «выбросу» на региональный рынок труда большого количества выпускников учебных заведений, направляемых ранее на работу в другие регионы страны. Трудоустройство указанного контингента становится одной из важнейших социальных проблем. Однако особую сложность проведению этой работы придает широкий спектр работников и специальностей, перенасыщающих рынок труда. Это обстоятельство вызывает объективную необходимость перехода от условия автономного функционирования сохраняющих во многом отраслевую ориентацию профессиональных образовательных учреждений к ассоциативным формам построения системы, с проведением единой образовательной политики в регионе.

В диссертации отстаивается положение связанное с пониманием того, что прогнозирование развития системы профес-

сионального образования в регионе необходимо обосновать с учетом внешней и внутренней модели рынка труда, которая может быть представлена как на макро-, так и на микроуровне. Внешний рынок труда, преимущественно ориентированный на специалистов с высшим образованием, предполагает мобильность рабочей силы на федеральном уровне.

Внутренний рынок труда основывается на движении кадров внутри региона и предполагает выполнение требований местных условий в процессе реализации результатов профессионального образования в практической деятельности. При этом внутренний рынок ориентирован более на специалистов со средним профессиональным образованием.

Все это заставляет рассматривать потребности рынка труда как минимум на двух взаимодействующих уровнях, учитывая при этом степень и глубину их взаимопроникновения. Следовательно, не только рынок труда, но и отношения разных ступеней образования нуждаются в единой системе социального прогнозирования. Тем более, что здесь возникает еще одно «поле социальной напряженности», поскольку потребности рынка труда и образовательные потребности населения с ориентацией на степень возможного их удовлетворения (наличие соответствующих образовательных систем), достаточно далеко отстоят друг от друга. Социальный же механизм их сбалансированности пока еще далеко не оптимален, поскольку находится в стадии становления. Трудно рассчитывать на саморазвитие рыночных механизмов при искусственно созданной ситуации перехода. Все это вызывает необходимость искать и приводить в действие регулятивные механизмы, позволяющие преодолевать стихию разбалансированных социальных отношений.

В материалах диссертации особо выделяется положение, связанное с анализом тенденций взаимодействия трансформаций рынка труда и динамики изменения образовательных потребностей молодежи, свидетельствует о том, что именно здесь определяется своеобразный модус регионализации профессионального образования. В какой мере и на каком основании перспективы развития системы общественного разделе-

ния труда в регионе будут определять реалии территориальной организации сети профессиональных учебных заведений? Как, при этом, будут взаимодействовать различные уровни системы профессиональной подготовки? Ответ на эти вопросы и лежит в основе оптимизации тех социальных механизмов, которые рождаются процессом регионализации профессионального образования.

Вторая глава **«СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ГЕНЕЗИСА РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА»** решает задачи теоретического анализа степени состоятельности нового подхода к формированию системы непрерывного профессионального образования, учитывающему особенности и специфику каждого региона путем создания учебного заведения принципиально нового типа – регионального профессионально – образовательного комплекса, а также специфике управления развитием этих комплексов.

В первом параграфе *«Региональный образовательный комплекс как новая социальная форма профессионального образования»* диссертант оформляет ранее выдвинутую гипотезу о том, что требования рыночной экономики обуславливают формирование новых образовательных систем, выступающих уже не элементом микротерриториальной структуры, а укрупненного территориально-профессионального комплекса. При этом, автор диссертации как и некоторые другие исследователи процессов регионализации (П.Ф. Анисимов, А.П. Беляева, Г.В. Мухаметзянова, В.Е. Шукшунов и др.) опирается на понимание того, что перед реформируемой системой профессионального образования стоят две основные цели: во-первых, переход к непрерывному образованию, что подразумевает установление иных связей между субъектами образовательных услуг: учебными заведениями разных уровней, потребителями этих услуг и работодателями; во-вторых, полноценное удовлетворение потребностей в образовании со стороны населения и экономики региона. Реализация вышеуказанных целей, вызывает потребность создания учебного заведения принципиально нового типа – регионального профес-

сионально-образовательного комплекса. В диссертации анализируется ряд преимуществ подобных комплексов, делающих их наиболее перспективной формой развития профессионального образования. Среди них:

- обеспечение преемственности образовательных структур в складывающейся системе непрерывного профессионального образования, появление возможности последовательно и одномерно оценить результаты и внести соответствующую корректировку в педагогическую и учебно-производственную деятельность;
- создание единого основания для интеграции образовательной, профессионально-производственной, научно-методической, коммерческой и других видов деятельности;
- возрастание возможностей оптимального использования и совершенствования учебно-производственной и социальной базы за счёт концентрации средств, входящих в образовательный комплекс учебных заведений;
- обеспечение более полного включения интеллектуального потенциала в целях достижения высокого качества образования, существенное расширение профиля образовательных услуг.

Значительное место автор диссертации отводит осмыслению процесса социального проектирования регионального образовательного комплекса, выявляя при этом сущность каждого из этапов, начиная с определения потребностей региона в профессиональной подготовке и обоснования преимуществ его создания, заканчивая определением оптимальных границ регионального профессионально-образовательного комплекса, исходя из наличия учебных заведений, степени взаимосвязи между ними, возможным типом организационной структуры, наиболее рациональной для данного региона и т. д.

Диссертант особо выделяет роль средних профессиональных учебных заведений в процессе формирования региональных профессионально-образовательных комплексов. Как тенденция отмечается развитие связи средних профессиональных учебных заведений с вузами. Виды таких связей характеризуются

ются **значительным** разнообразием: от самостоятельных средних профессиональных учебных заведений, взаимодействующих с вузами в методическом, кадровом и других аспектах, до структурных подразделений, непосредственно входящих в состав высших учебных заведений (в настоящее время количество таких структурных подразделений составляет более 80).

В работе обобщается и анализируется опыт организации типически различных многоуровневых региональных образовательных комплексов, включающих в себя образовательные учреждения различных типов.

Значительный аналитический материал в этой части диссертационного исследования сосредоточен на обобщении процесса становления и развития Новочеркасского регионального образовательного комплекса, созданного путем ассоциативной интеграции на базе образовательных учреждений среднего профессионального образования. Структура и содержательная организация комплекса позволяет оптимально решать основную цель, в качестве которой выступает создание социально обусловленных региональным характером развития условий, позволяющим каждой личности в выборе эффективных, коллективно-индивидуальных программ, наиболее полно отвечающих ее способностям и возможностям, развивающих личность как таковую и, одновременно, повышающих ее конкурентоспособность на рынке труда.

Наряду с динамикой развития комплекса анализу подвергается содержательная сторона процесса его поэтапного становления и выхода к осуществлению функционирования на основе оптимального использования социально-педагогических механизмов саморазвития. С этой точки зрения, диссертант делает выводы о необходимых направлениях и конкретных механизмах общего характера, определяющих успешность развития региональных профессионально-образовательных комплексов, создаваемых на базе образовательных учреждений среднего профессионального образования.

В заключении параграфа делается вывод о том, что доста-

точно равномерное размещение подготовки специалистов различных профилей и уровней среднего профессионального образования по территории России, развитие связей с образовательными учреждениями других типов, включение средних профессиональных учебных заведений в многоуровневые региональные образовательные комплексы, соответствующая организационно-правовая структура системы среднего профессионального образования - все это создаст необходимые условия для усиления направленности средних профессиональных учебных заведений на региональные условия и потребности.

Во втором параграфе *«Специфика управления развитием региональных профессионально-образовательных комплексов»* диссертант исходным условием теоретического анализа выдвигает несомненную связь специфики управления комплексами не только с их ориентацией на региональные рынки труда, но и с инновационным процессом в образовании. В свою очередь, связанный с возможностями автономизации образовательных учреждений и многообразием выбора путей развития образовательных систем, именно он вызвал к жизни потребность в концептуализации собственного движения, что в ситуации неопределенности способствовало выработке нового режима жизнедеятельности профессиональных учебных заведений разного уровня - функционирование в условиях развития. Главным условием успешного его осуществления стала необходимость научиться оказывать образовательные услуги, экономически выгодные для себя и привлекающие внимание потребителя. Последнее обстоятельство, по мнению диссертанта, порождает совершенно новый класс управленческих задач, которые образовательные учреждения, входящие в состав комплекса, никогда прежде не решали. В условиях стабильного общества управленческий ресурс каждого образовательного учреждения расходовался только на реализацию контрольно-инспектирующей функции. Опыт же решения новых задач обнаружил отсутствие новых управленческих функций в комплексе: системный анализ и прогноз.

Усложнение управленческих функций, связанное в пер-

вую очередь с необходимостью формирования собственного социального заказа на образовательную деятельность, обуславливает дополнение организационной структуры комплекса тремя службами: маркетинговой; консалтинговой; экспертно-методической.

Маркетинговая служба способствует преодолению противоречий между необходимостью предоставления качественных образовательных услуг потребителям с одной стороны и соответствие конъюнктуре регионального рынка труда с другой стороны, а так же для изучения динамики рынка образовательных услуг и определения количества и структуры приема и выпуска студентов. В результате этого комплекс начинает приобретать навыки работы в режиме «быстрого реагирования» на сигналы рынка труда.

Консалтинговая служба комплекса – это служба, обеспечивающая внешние и внутренние консультации, направленные на достижение качества работы всей системы.

Организацией и сохранением целостности образовательного пространства комплекса занимается экспертно-методическая служба.

В диссертации утверждается, что при формировании организационно-управленческой структуры профессионально-образовательного комплекса в основу должны быть положены принципиальные положения о том, что в условиях демократизации российской образовательной системы приоритетными становятся методы, опирающиеся на основания самоорганизации и имеющие характер регулирования. «Именно подобный подход отвечает задачам построения системы управления комплексом, направленной на обеспечение реализации его назначения как многоуровневого, гибкого, адаптивного к требованиям внешней среды» (Кондратко И.И., Плотницкая Е.Е. Опыт и стратегия развития Регионального многопрофильного колледжа в системе непрерывного профессионального образования. Новочеркасск: Агентство Наутилус, 2000. С. 53-54).

Поскольку в реализации функций комплекса принимают активное участие региональные органы управления (регулирование норм, льгот, ресурсов, проведение политики образо-

вания в регионе) и общественные организации (осуществление лоббирования поддержки, информирования), то особое место в системе управления обретает попечительский совет. Он создается из представителей внешнего управления (учредителей, Администрации, службы занятости, представителей общественных организаций и фондов) и представителей Совета директоров комплекса и выполняет функции: разработки и осуществления стратегии развития; привлечения и использования финансовых ресурсов с учетом тенденций социально-экономического развития региона.

Совет директоров регионального профессионально-образовательного комплекса – его основной управленческий орган, в состав которого входят руководители всех образовательных учреждений. Теоретическая рефлексия существующего опыта позволяет утверждать, что Совету директоров целесообразно делегировать такие функции как: решение основных вопросов нормативно-правового характера; утверждение перспективных и годовых планов работы; утверждение сметы расходов на учебный год; проведение маркетинговых исследований внутри комплекса; утверждение разработанных на основе Государственных образовательных стандартов рабочих сквозных блочно-модульных учебных планов, программ для многоуровневой и многопрофильной подготовки; осуществление контроля за соблюдением норм, условий и правил, определяющих деятельность комплекса. Обязательность решений, принимаемых Советом директоров, уравнивается консенсусным характером их принятия.

Диссертант разделяет мнение о том, что в качестве ведущей идеи, отражающей переход от оперативного управления к стратегическому управлению, может выступать идея необходимости переакцентации системы управления комплекса на изменения внешней среды, в целях своевременной реакции на происходящие инфраструктурные экономические изменения в обществе и регионе. Отдавая отчет в том, что каждое учебное заведение уникально, и процесс выработки стратегии для каждого учебного заведения столь же уникален, т.к. он зависит от динамики развития, профессионального потенциала, харак-

теристик образовательных услуг, культурной среды и еще многих других факторов, автор работы справедливо выделяет некоторые основополагающие моменты, которые позволяют говорить о обобщенных принципах выработки стратегии поведения и осуществления стратегического управления. При этом смысл перехода к стратегическому управлению (менеджменту) состоит в нахождении оптимального равновесия между внешними факторами развития общества (социальными, технологическими, экономическими, политическими и т. п.), и внутренними факторами, определяющими степень зрелости профессионально- образовательного комплекса в формировании направлений для возможности выбора оптимальных поэтапных стратегий его развития.

В диссертации обосновывается положение о том, что новая модель управления развитием регионального профессионально-образовательного комплекса дает шанс не только способствовать стабилизации и развитию профессионального образования в регионе, но и обеспечит возможность создания регионального образовательного пространства.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ диссертации подводятся итоги исследования, сформулированы основные теоретические выводы и практические рекомендации, намечаются возможные аспекты и конкретные пути дальнейшей работы по проблеме.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. *Большакова Г.И.* Педагогическая культура преподавателя и самостоятельная работа студентов. Тез. докл. на науч.-метод. семинаре вузов Северо- Кавказского региона «Содержание и разнообразие форм современного образовательного процесса в технических вузах».- Новочеркасск: НГТУ, 1998. С.171-172.(0,1 п.л.)

2. *Большакова Г.И.* Диагностическое исследование опыта организации самостоятельной работы студентов. Тез. докл. на

XI учебно- методической конференции профессорско-преподавательского состава «Образовательный процесс в высшем учебном заведении инженерного профиля и современные технологии».- Новочеркасск: НГМА, 1999. С.11-13. (0,1 п.л.)

3. *Большакова Г.И.* Гуманистический подход при разработке новой модели регионального образовательного комплекса. Тез. докл. на всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Российский вуз: в центре внимания – личность».- Ростов-на-Дону: ДГТУ, 1999. С.7-9.(0,13 п.л.)

4. *Большакова Г.И.* Личностно-ориентированное профессиональное обучение в системе многоуровневого непрерывного образования. Тез. докл. на науч.-метод. семинаре вузов Северного Кавказа «Инновационные аспекты учебного и воспитательного процессов в технических вузах».- Новочеркасск: ЮРГТУ, 1999. С.48-51.(0,15 п.л.)

5. *Большакова Г.И.* Актуальность создания региональной системы непрерывного профессионального образования. Сборник статей.- Новочеркасск: НГМА, 2000. С.114-116. (0,18 п.л.)

6. *Большакова Г.И.* Региональные аспекты развития систем образования. Сборник статей. Часть1. – Новочеркасск: НГМА,2000. С.50-51.(0,18 п.л.)

7. *Большакова Г.И.* Проблемы регионализации образования, возникновение региональных образовательных комплексов. Тез. докл. на второй всероссийской научно-практической конференции «Образование - основной фактор развития человека и общества».-г.Волгодонск: Волгодонское полиграфобъединение (книжное издательство), 2000. С.126-128. (0,12 п.л.)

8. *Большакова Г.И.* Профессиональное образование в условиях регионализации образовательной системы. Тез. докл. на науч.-метод. конференции вузов Северного Кавказа «Приоритетные направления развития высшего технического образования в XXI веке». - Новочеркасск: ЮРГТУ, 2000. С.150-151.(0,1 п.л.)

9. *Большакова Г.И.* Регионализация профессионального

образования - тенденция становления нового социального порядка. Тез. докл. на Первой Всероссийской межвузовской научной конференции «Становление нового социального порядка в России».- Краснодар: КЮИ МВД России, 2000. С.181-182.(0,11 п.л.)

10. *Большакова Г.И., Герасимов Г.И.* Профессиональное образование. Социальные проблемы регионализации. Ростов-на-Дону, 2001. (В соавторстве, автором –1,0 п.л.).

Отпечатано в типографии ООО «Диапазон»

Подписано в печать 02.11.2001. Формат 60х84 1/16.
Объем 1,4 п.л. Тираж 100. Заказ № 02 11

344010 , г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 206
Лиц. ПЛД № 65-116 от 29.09.1997 г.

8-